

UCHWAŁA Nr XII/74/19
RADY GMINY CEGŁÓW
z dnia 20 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Cegłów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) Rada Gminy Cegłów uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Cegłów, złożonej w dniu 23 kwietnia 2019 r. dotyczącej odmowy udostępnienia akt postępowania, naruszenia przepisów zobowiązujących do informowania stron postępowania o podejmowanych czynnościach i złożenia odwołania od decyzji oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Cegłów uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Cegłów, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Radosław Chmielewski

Uzasadnienie:

W dniu 23 kwietnia 2019 r. skarżący złożył skargę na działalność Wójta w związku z odmową udostępnienia akt postępowania, naruszenia przepisów zobowiązujących do informowania stron postępowania o podejmowanych czynnościach oraz złożeniem odwołania od decyzji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi oraz uzyskaniu wyjaśnień Wójta ustaliła, że udostępnienie oryginałów akt sprawy w sprawie ustalenia warunków zabudowy zainteresowanemu w dniu przybycia do Urzędu tj. 23 kwietnia 2019 r. nie było możliwe do wykonania, z uwagi na uprzednie przesłanie oryginałów akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach w dniu 19 kwietnia 2019 r., które z kolei zostały doręczone tamże w dniu 25 kwietnia 2019 r. Dlatego też, z uwagi na konieczny obieg dokumentacji pomiędzy organem I instancji, a organem odwoławczym, akta sprawy nie mogły zostać udostępnione w oryginale.

Jednakże, w dniu 23 kwietnia 2019 r. dysponowano kserokopią przesłanych do organu odwoławczego akt sprawy, lecz nie dysponowano kopią akt sprawy poświadczoną za zgodność z oryginałem o czym poinformowano zainteresowanego. W związku z przesłaniem akt sprawy do organu odwoławczego, w dniu 23 kwietnia 2019 r. nie było również możliwe dokonania czynności poświadczenia za zgodność z oryginałem posiadanych kserokopii dokumentacji akt sprawy.

Odnosząc się natomiast do dalszej części treści skargi, należy wyszczególnić, iż pismo przewodnie z dnia 19 kwietnia 2019 r. przekazujące odwołanie od decyzji o warunkach zabudowy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, odpowiednio: dla organu odwoławczego oraz dla organu sporządzającego pismo, *ad acta*.

Wskazane przez Skarżącego w treści skargi, pisma tj. odwołanie od decyzji o warunkach zabudowy oraz pismo z dnia 19 kwietnia 2019 r. w sprawie przekazania akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego zostały przesłane zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z zachowaniem terminu. Nie znajduje się zatem potwierdzenia dla zarzutów podjętych w skardze.

Zważywszy na kolejny zarzut podniesiony w złożonej skardze, należy wskazać, iż Wójt Gminy Cegłów złożył odwołanie od decyzji o warunkach zabudowy kierując się potencjalną możliwością oddziaływania zamierzonej inwestycji dla okolicznych terenów, w

tym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Cegłów, która to na etapie przeprowadzenia postępowania nie została wyjaśniona. W tym momencie, trzeba zwrócić uwagę, że do Urzędu Gminy w Cegłowie wpłynęły mnogie protesty lokalnej społeczności, związane z planowaną przez Skarżącego inwestycją, które to utwierdziły Wójta Gminy Cegłów występującego jako ciało reprezentujące Gminę Cegłów pod postacią zarządcy nieruchomości gminnych, w przekonaniu, iż planowana inwestycja wiązać się będzie z potencjalnie możliwym oddziaływaniem dla działki stanowiącej własność Gminy Cegłów.

Oceniając zaistniałą sytuację, trzeba także mieć na względzie, iż ujęta przez Skarżącego uchwała NSA, zapadła w zupełnie innym stanie faktycznym niż przedmiotowa sytuacja, co mogłoby stanowić przesłankę zastosowania innego rozstrzygnięcia niż przytoczono w podanej uchwale NSA.

Wójt Gminy Cegłów, stoi na stanowisku, iż nie przekroczył swoich uprawnień składając odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, kierując się w swoich pobudkach reprezentacją gminy jako strony postępowania i zgodnie z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego miał prawo złożyć odwołanie. Na domiar tego, kwestię ustalenia, czy Wójt Gminy Cegłów będący jednocześnie organem I instancji orzekającym w sprawie, może być również stroną postępowania administracyjnego, należy pozostawić w gestii organu odwoławczego.

Mając na uwadze powyższe, nie zasadnie określono działanie organu I instancji jako bezprawne. Za bezzasadne należy także uznać stwierdzenie bezprawnego przedłużania postępowania. Zgodnie bowiem z przepisami KPA reprezentując gminę Cegłów jako stroną postępowania, Wójt Gminy Cegłów miał prawo do wniesienia odwołania, a skorzystanie z tej możliwości nie stanowi przekroczenia uprawnień.

Przedmiotową skargę rozpoznawała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Cegłów na posiedzeniu w dniu 9 maja 2019 r., która po zapoznaniu się z treścią wniosku, wypracowała stanowisko w sprawie omawianej skargi.

Wobec powyższego stanu faktycznego i prawnego Rada Gminy Cegłów uznaje złożoną skargę **za bezzasadną**.

